

Проект

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от «__» _____ 2025 г. № ____

МОСКВА

О генно-инженерно-модифицированных организмах, а также о продукции, полученной с применением таких организмов, или содержащих такие организмы, используемых для производства кормов, вывозимых с территории Российской Федерации

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

Установить, что:

генно-инженерно-модифицированные организмы, предназначенные для выпуска в окружающую среду и зарегистрированные для производства продовольственного сырья и пищевых продуктов (соевых бобов и соевого шрота), используемые для производства кормов, вывозимых с территории Российской Федерации, не подлежат государственной регистрации для производства кормов;

зарегистрированная продукция (соевые бобы и соевый шрот), полученная с применением генно-инженерно-модифицированных организмов, указанных в абзаце третьем [Par16](#) настоящего постановления, или содержащая такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации, может использоваться для производства кормов, вывозимых с территории Российской Федерации.

Председатель Правительства
Российской Федерации

М.Мишустин

Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

1. Общая информация о проекте акта

1.1. Вид и наименование проекта нормативного правового акта ¹ :	Проект постановления Правительства Российской Федерации «О генно-инженерно-модифицированных организмах, а также о продукции, полученной с применением таких организмов, или содержащих такие организмы, используемых для производства кормов, вывозимых с территории Российской Федерации»		
1.2. Федеральный орган исполнительной власти ² :	Минсельхоз России		
1.3. Степень регулирующего воздействия проекта акта:	высокая		
	средняя		
	низкая		да
1.4. Идентификационный номер проекта акта:	02/07/04-25/00156220		
1.5. Сроки размещения уведомления:	Не размещался		
1.6. Сроки проведения публичных обсуждений проекта акта:	11.04.2025-17.04.2025		

2. Краткое описание проблемы и способов ее решения

2.1. Основанием для разработки проекта акта является:	Положения нормативного правового акта большей юридической силы	
	Инициатива разработчика	Да
	Иное	
По инициативе разработчика <i>(место для текстового описания)</i>		
2.2. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: Генно-инженерно-модифицированные организмы подлежат государственной регистрации в соответствии с целями их использования. Отдельные виды таких		

¹ Далее – проект акта.

² Далее – разработчик.

организмов зарегистрированы для пищевых целей, но не зарегистрированы для кормовых целей. Невозможность ввоза соевых бобов, полученных с применением таких организмов, негативно сказывается на загрузке мощностей по переработке масличных культур и объемах экспорта продуктов переработки.

(место для текстового описания) (максимум 7 строк)

Заполняется на основании информации, указанной в пункте 3.9 сводного отчета

2.3. Каким образом предлагается решить указанную в пункте 2.2 проблему?

Проект постановления позволит российским предприятиям ввозить и перерабатывать соевые бобы, содержащие генно-инженерно-модифицированные организмы, зарегистрированные на пищевые цели, на территории Российской Федерации, при этом сохраняя запрет на их использование готовых кормов для внутреннего потребления. Переработка может осуществляться исключительно для экспортных поставок, что позволит загрузить перерабатывающие мощности и будет способствовать наращиванию объемов экспорта.

(место для текстового описания) (максимум 7 строк)

Опишите предполагаемый способ регулирования. Заполняется на основании информации, указанной в пункте 3.13 сводного отчета

2.4. На кого будет направлено предлагаемое регулирование?

Субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности ³	Да	Конкретизируйте группы субъектов регулирования Предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности
Граждане		
Федеральные органы исполнительной власти	Да	<i>(место для текстового описания)</i>
Органы власти субъектов Российской Федерации, в том числе бюджетные учреждения		Укажите численность субъектов регулирования Субъектами регулирования являются два завода-переработчика Калининградской области, осуществляющие импорт соевых бобов для дальнейшей реализации на экспорт продуктов переработки (источник – Федеральная таможенная служба, система мониторинга продовольственной безопасности Российской Федерации)
Органы местного самоуправления, в том числе бюджетные учреждения		
		<i>(место для текстового описания)</i> <i>Заполняется на основании информации,</i>

³ Далее – субъекты регулирования.

3

		<i>указанной в пункте 4.1 сводного отчета</i>	
2.5. Вид контроля и (или) форма оценки соблюдения требований (при наличии): Федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор)			
2.6. Ответственность за неисполнение положений проекта акта (при наличии): Отсутствует			
2.7. Проект акта относится к соответствующей сфере общественных отношений согласно утвержденному на соответствующий год плану проведения оценки применения обязательных требований (<i>присваивается высокая степень регулирующего воздействия</i>)			
2.8. Проект акта разработан в целях снижения затрат субъектов регулирования на исполнение ранее установленных обязательных требований и не предусматривает установление новых условий, ограничений, запретов, обязанностей (<i>присваивается низкая степень регулирующего воздействия</i>)			[o_2_8]
2.9. Содержатся ли в проекте акта обязательные требования ⁴ ?		Нет	
Если да, то перечислите основные обязательные требования, которые повлекут за собой затраты субъектов регулирования:			
<i>(место для текстового описания) (максимум 7 строк)</i> <i>Заполняется на основании информации, указанной в пункте 3.5 сводного отчета</i>			
2.10. Затраты субъектов регулирования на соблюдение, содержащихся в проекте акта обязательных требований или других положений, не относящихся к обязательным требованиям за 6 лет с предполагаемой даты вступления в силу проекта акта, составят: <i>Заполняется на основании информации, указанной в разделе 4 сводного отчета</i>	более 3 млрд руб.		
	от 300 млн руб. до 3 млрд руб.		
	менее 300 млн руб.		
	Денежные затраты не предусматриваются		Да
2.11. Какое влияние окажет введение предполагаемого регулирования на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации? <i>Заполняется на основе информации, указанной в разделе 5 сводного отчета</i>			
Доходы бюджетов	увеличатся		<i>(необходимо указать уровень бюджета)</i>
	снизятся		

⁴ Далее в таблицах – ОТ.

Расходы бюджетов	увеличатся	Нет	<i>(необходимо указать уровень бюджета)</i>
	снизятся		
Не окажет влияния на бюджеты		Да	Предполагаемое регулирование окажет влияние исключительно на деятельность отдельных предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности <i>(необходимо кратко обосновать выбор)</i>

3. Сведения о проекте акта и степени его регулирующего воздействия

3.3. Указание критериев выбора низкой степени регулирующего воздействия проекта акта:

Наличие в проекте акта ОТ	Критерий	Поле для выбора ответа
Есть	Затраты субъектов регулирования на соблюдение обязательных требований за 6 лет с предполагаемой даты вступления в силу проекта акта составят менее 300 млн рублей <i>(в соответствии с расчетом в разделе 4 сводного отчета)</i>	
	Проект акта разработан в целях снижения затрат субъектов регулирования на исполнение ранее установленных обязательных требований и не предусматривает установления новых условий, ограничений, запретов, обязанностей <i>Необходимо приложить обоснование в соответствии с Приложением № 2 к форме сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проектов актов</i>	
Нет	Проект акта не устанавливает и не способствует установлению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации обязанностей, запретов и ограничений для субъектов регулирования, а также не содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязанности, запреты и ограничения для субъектов регулирования, не приводит к возникновению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации расходов субъектов регулирования, не устанавливает ранее не предусмотренные нормативными правовыми актами требования к осуществлению полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также к осуществлению полномочий органов местного самоуправления	Да

3.5. Новые (изменяемые) обязательные требования, иные обязанности или ограничения, преимущества для субъектов регулирования, информация об отмене требований, иных обязанностей или ограничений для субъектов регулирования:

Предлагаемое регулирование отменит необходимость государственной регистрации на кормовые цели генно-инженерно-модифицированные организмов, зарегистрированных для пищевых целей в случае, если продукция, произведенная с применением таких организмов предназначена для вывоза с территории Российской Федерации.

(место для текстового описания)

3.7. Перечень видов (групп) общественных отношений, затрагиваемых проектируемым регулированием и перечень охраняемых законом ценностей:

Вид общественных отношений – экономические отношения. Общественные отношения возникают между иностранными экспортерами соевых бобов, российскими переработчиками и иностранными импортерами продуктов переработки сои. Охраняемые законом ценности – права и законные интересы граждан.

(место для текстового описания)

3.8. Описание причиненного вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возможных рисков, в том числе с указанием видов охраняемых законом ценностей и конкретных рисков причинения им вреда (ущерба):

В случае необходимости государственной регистрации на кормовые цели генно-инженерно-модифицированные организмов, зарегистрированных для пищевых целей, у российских переработчиков ГМО-соеи не будет возможности приобрести импортные соевые бобы, загрузить перерабатывающие мощности и нарастить показатели экспорта готовой продукции.

(место для текстового описания)

3.9. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы:

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 5 июля 1996 г. № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» генно-инженерно-модифицированные организмы, предназначенные для выпуска в окружающую среду, а также продукция, полученная с применением таких организмов или содержащая такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации, подлежит государственной регистрации (далее – ГМО, продукция). В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 января 2023 г. № 35 «О порядке государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученных с применением таких организмов или содержащей такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» с 1 сентября 2023 г. вступили в силу Правила регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, а также продукции, полученных с применением таких организмов или содержащей такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации (далее соответственно – постановление № 35). Учитывая, что отдельные линии ГМО, широко используемые для производства кормов и обеспечения потребностей животноводческой отрасли, зарегистрированы в Российской Федерации на пищевые цели, но не зарегистрированы на кормовые цели, возникла необходимость издания постановления Правительства Российской Федерации от 12 марта 2024 г. № 291 «О генно-инженерно-модифицированных организмах, не подлежащих государственной регистрации, а также о продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы» (далее – постановление № 291), которое допускало к обращению продукцию, предназначенную для производства кормов для животных (соевые бобы и соевый шрот) и содержащую незарегистрированные на кормовые цели генно-инженерно-модифицированные организмы. При этом, в соответствии с подпунктом «з» пункта 7 Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20, не допускается ввоз на территорию Российской Федерации в том числе генно-инженерно-модифицированных организмов с целью их посева, выращивания и разведения, а также их оборота. В связи с наращиванием объема отечественного производства сои принято срок действия постановления № 291 с 1 января 2025 г. не продлевался. При этом, в Российской Федерации сохраняются мощности по

переработке соевых бобов, которые зависимы от импортного сырья. Невозможность ввоза отдельных видов соевых бобов негативно сказывается на загрузке перерабатывающих мощностей и объемах экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Так, совокупные мощности по переработке сои предприятий, осуществляющих свою деятельность в Калининградской области, превышает 2 млн тонн сои в год (источник – система мониторинга продовольственной безопасности Российской Федерации). За счет соевых бобов, выращенных в Калининградской области, указанные мощности могут быть загружены менее, чем на 5% (источник – Росстат). Таким образом, отсутствие возможности импортировать ГМО-сою не позволит в полной мере загрузить перерабатывающие мощности.

(место для текстового описания)

3.10. Цели предлагаемого регулирования и срок их достижения:

Цели предлагаемого регулирования	Ожидаемый срок достижения цели
Загрузка мощностей по переработке масличных культур, наращивание объемов экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью	2025 год и далее

Проект постановления позволит российским предприятиям ввозить и перерабатывать соевые бобы, содержащие генно-инженерно-модифицированные организмы, зарегистрированные на пищевые цели, на территории Российской Федерации, при этом сохраняя запрет на использование готовых кормов для внутреннего потребления. Переработка может осуществляться исключительно для экспортных поставок, что позволит загрузить перерабатывающие мощности и будет способствовать наращиванию объемов экспорта.

(место для текстового описания)

3.12. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования:

Индикативные показатели	Единицы измерения индикативных показателей	Способы расчета индикативных показателей и источники информации

1) Объем производства кормов 2) Объем экспорта кормов	1) Тонн 2) Тыс. долл. США	1) Росстат 2) ФТС России
--	---------------------------------	--------------------------

Целью предлагаемого регулирования является загрузки перерабатывающих мощностей и наращивания объемов экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Показатели достижения заявленных целей регулирования будут оцениваться на основании данных Росстата по объему производства кормов и данных ФТС России по объему экспорта кормов

(место для текстового описания)

3.13. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы, в том числе наличия и эффективности применения альтернативных мер по недопущению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с приведением обоснования отказа от выбора соответствующих альтернативных мер:

Иные возможные решения проблемы отсутствуют. Так, совокупные мощности по переработке сои предприятий, осуществляющих свою деятельность в Калининградской области, превышает 2 млн тонн сои в год (источник – система мониторинга продовольственной безопасности Российской Федерации). За счет соевых бобов, выращенных в Калининградской области, указанные мощности могут быть загружены менее, чем на 5% (источник – Росстат). Ввоз соевых бобов с территории Российской Федерации в Калининградскую область невозможен в связи с логистическими причинами. Транзит сельскохозяйственной продукции через страны Прибалтики в настоящий момент сопряжен с высокими рисками и дополнительными расходами, что делает его экономически нецелесообразным. При этом, в настоящий момент предложение сои на мировом рынке ограничено наиболее популярными сортами. Основной мировой производитель соевых бобов – Бразилия выращивает в основном ГМО-сою (источник – Министерство сельского хозяйства Бразилии).

(место для текстового описания)

3.15. Анализ опыта в рамках Евразийского экономического союза⁵ в соответствующих сферах деятельности и рисков возникновения препятствий для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза:

⁵ Далее – Союз.

Регулирование генно-инженерно-модифицированных организмов (ГМО) в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) имеет свои особенности, связанные с различиями в законодательстве, подходах к биобезопасности и общественном восприятии ГМО. Общие принципы регулирования ГМО в ЕАЭС (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Киргизия) стремятся к гармонизации законодательства в области биобезопасности, но на практике подходы стран различаются. Единые документы ЕАЭС: - Технический регламент ТР ТС 021/2011 – регулирует безопасность пищевой продукции, включая ГМО. - Техрегламент ТР ТС 022/2011 – требует маркировки продуктов с содержанием ГМО более 0,9%. - Соглашение о единых принципах регулирования ГМО (2021) – направлено на унификацию правил обращения ГМО в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. 2. Национальные особенности регулирования Беларусь - Ограниченное использование: Запрещено выращивание ГМ-культур, но разрешён ввоз ГМ-кормов и пищевых продуктов. - Контроль: Национальная система мониторинга ГМО. Казахстан - Более либеральный подход: Разрешены испытания ГМ-культур, но коммерческое выращивание ограничено. - Импорт: Допускается ввоз ГМ-сои и кукурузы для кормовых нужд. Армения - Жёсткий запрет: С 2016 г. действует мораторий на ввоз и использование ГМО (кроме научных исследований). Киргизия - Полный запрет: С 2015 г. запрещены производство, ввоз и продажа ГМО. 3. Проблемы и тенденции - Разрыв между наукой и регулированием: В России и Белоруссии научные разработки ГМО ведутся, но коммерческое применение ограничено. - Общественное мнение: В большинстве стран ЕАЭС преобладает скептическое отношение к ГМО, что влияет на политику. 4. Перспективы - Постепенная гармонизация: ЕАЭС может двигаться к более единым правилам, особенно в сфере маркировки и контроля. - Развитие генного редактирования: Страны могут дифференцировать регулирование CRISPR-продуктов от классических ГМО. Вывод. Регулирование ГМО в ЕАЭС остаётся строгим, особенно в части выращивания.

(место для текстового описания)

4. Анализ затрат субъектов регулирования

4.1. Основные группы субъектов регулирования, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов:

Группа отношений	участников	Подгруппа отношений	участников	Численность подгруппы участников отношений
Субъекты регулирования	Да	Предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности		2 участника Субъектами регулирования являются два завода-переработчика

		<i>Подгруппа 1</i>	Калининградской области, осуществляющие импорт соевых бобов для дальнейшей реализации на экспорт продуктов переработки (источник – Федеральная таможенная служба, система мониторинга продовольственной безопасности Российской Федерации)
			<i>Численность подгруппы 1</i>
Федеральные органы исполнительной власти	Да	Регистрирующие органы	Россельхознадзор, Роспотребнадзор
Граждане			

4.2. Оценка затрат (расходов) и доходов субъектов регулирования, связанных с необходимостью соблюдения обязательных требований, иных установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания обязательных требований, обязанностей или ограничений:

ОТ (или другие обязанности и ограничения)	Подгруппа субъектов регулирования	Значение затрат в год, руб.	Значение затрат на 6 лет, руб.
1) Получение заключения о результатах биологической безопасности ГМО в любой аккредитованной организации (испытательной лаборатории); 2) Получение заключения о результатах молекулярно-генетического исследования ГМО в любой аккредитованной	1) Предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности 2) Предприятия пищевой и перерабатывающей	1) 30 000 0-2	1) 1 800 000 – 12 000 000

11

<p>организации (испытательной лаборатории)</p>	<p>промышленности</p>	<p>00 0 00 0 ру б. в за ви си мо ст и от ви да Г М О 2) 10 0 00 0- 50 0 00 0 ру б. в за ви си мо ст и от ви да Г М О</p>	<p>руб. в зав иси мос ти от вид а ГМ О 2) 600 000 – 3 000 000 руб. в зав иси мос ти от вид а ГМ О</p>
<p><i>Итого:</i></p>		<p>40 0</p>	<p>2 400</p>

12

	00	000
	0	- 15
	-	000
	2	000
	50	руб.
	0	
	00	
	0	
	ру	
	б.	

На пищевые цели были зарегистрированы 6 ГМО, которые широко используются в выращиваемых соевых бобах и также могут быть использованы для кормовых целей (соя линии А5547-127 (устойчивая к гербициду глюфосинату аммония), соя линии FG72 (устойчивая к гербицидам изоксафлютолу и глифосату), соя линии А2704-12 (устойчивая к гербициду глюфосинату аммония), соя линии MON87708 (устойчивая к гербициду Дикамба), соя линии DAS-44406-6 (устойчивая к гербицидам 2,4-Д, глифосату и глюфосинату аммония), соя линии DAS-81419-2 (устойчивая к определённым чешуекрылым насекомым-вредителям). Расчет осуществлен при условии, что регистрация данных видов ГМО (в случае, если она была бы реалистична) будет осуществляться по одной линии в год.

(место для текстового описания порядка расчета)

5. Анализ влияния на бюджеты Российской Федерации

5.1. Новые функции (полномочия) федеральных органов исполнительной власти или сведения об их изменении, порядок их реализации, а также оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) федерального бюджета бюджетной системы Российской Федерации:

	Количество	Новые или изменяемые функции (полномочия), порядок их реализации	Монетарная оценка доходов/ расходов, руб.
Федеральные органы исполнительной власти	Нет	Нет	Доходы: Нет Расходы: Нет

Новые функции (полномочия) федеральных органов исполнительной власти не

устанавливаются

(место для текстового описания)

5.2. Новые функции (полномочия) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, порядок их реализации, а также оценка расходов (возможных поступлений) соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе оценка дополнительных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов, а также снижения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов:

	Количество	Новые или изменяемые функции (полномочия), порядок их реализации	Монетарная оценка снижения доходов/увеличения расходов, руб.
Органы государственной власти субъектов Российской Федерации	Нет	Нет	Доходы: Нет Расходы: Нет
Органы местного самоуправления	Нет	Нет	Доходы: Нет Расходы: Нет
Бюджетные учреждения, за исключением учреждений, финансируемых исключительно за счет федерального бюджета	Нет	Нет	Доходы: Нет Расходы: Нет

(место для текстового описания)

5.3. Сведения о предполагаемых источниках компенсации расходов на исполнение новых или изменяемых функций (полномочий) субъектов Российской Федерации и муниципальных образований:

Расходов на исполнение новых или изменяемых функций (полномочий) субъектов Российской Федерации и муниципальных образований не предполагается

(место для текстового описания)

5.4. Анализ влияния последствий реализации проекта акта на экономическое развитие отраслей экономики и социальной сферы субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований:

Влияние последствий реализации проекта акта на экономическое развитие отраслей экономики и социальной сферы субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований не предполагается

(место для текстового описания)

6. Дополнительные сведения о предлагаемом регулировании

Дополнительные сведения о предлагаемом регулировании отсутствуют

(место для текстового описания)

7. Организационные сведения о проекте акта

7.1. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента:

Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:	Май 2025 года
Необходимость установления переходных положений и срока переходного периода:	Необходимость отсутствует
Информация об эксперименте:	Эксперимент не проводился

7.2. Контактная информация исполнителя разработчика:

ФИО:	Смирнов Сергей Михайлович
Должность:	Начальник отдела товаропроводящей инфраструктуры
Департамент:	Департамент регулирования рынков АПК
Тел.:	+7 (495) 608-06-55

15

Адрес электронной почты:	s.m.smirnov@mcx.gov.ru
--------------------------	------------------------

Руководитель структурного подразделения
разработчика, ответственного за
подготовку проекта акта

А.Г. Малов

(инициалы, фамилия)

11.04.2025

Дата

Подпись

Проект не подлежит применению

Паспорт проекта

Наименование

О генно-инженерно-модифицированных организмах, а также о продукции, полученной с применением таких организмов, или содержащих такие организмы, используемых для производства кормов, вывозимых с территории Российской Федерации

ID проекта

02/07/04-25/00156220

Дата создания

11 апреля 2025 г.

Разработчик

Минсельхоз России

Ответственный сотрудник

Далгатов Магомед Рамазанович

Процедура

Оценка регулирующего воздействия

Вид

Проект постановления Правительства Российской Федерации

Виды экономической деятельности

Сельское хозяйство

Ключевые слова

ГМО

Основание для разработки проекта акта

Связанные НПА

Комментарий